

Summation af evaluering af idrætskonferencen og emner, 2015

1. Har konferencen været tilfredsstillende?

Meget tilfredsstillende	34 %
	52 %
Tilfredsstillende	14 %
	0
Utilfredsstillende	0

Suppl. Bemærkninger:

Gode rammer – hyggelig stemning.

Længden på de enkelte indlæg var passende.

Fin bredde i oplæg.

2. Hvad var godt?

Gode indlæg / debatter (flere). Relevante emner. Langt det meste.

Mikrofontvang – dejligt at alle indlægsholderne kunne høres.

Indlæg fra Rudersdal. Bredden i oplæggene. Netværk og inspiration.

Gode oplæg om de mange erfaringer med skolereform og samarbejdet.

3. Hvad var mindre godt/ dårligt?

Tidsplanen for stram fredag - 2. Overholdelse af tiderne kan godt strammes op.

Rasmus Henning. Analyser var for lang.

Ikke alle oplægsholdere var ordentlig forberedte.

4. Analyse af kommunernes idrætsfaciliteter, samt 'Idrætsfaciliteter for fremtiden', ved Peter Forsberg, Idrættens Analyseinstitut.

Godt		tilfredsstillende		dårligt
40 %	45 %	15 %	O	O

Suppl. bemærkninger:

Velformuleret og super forberedt. Måske lidt for langt.

Klar og god orientering.

5. Kommuneerfaringer med de udarbejdede analyser

Godt		tilfredsstillende		dårligt
16 %	52 %	16 %	16 %	O

Suppl. bemærkninger:

De tre herrer ramte ikke helt skiven. Gerne set mere fokus på hvordan rapporten er blevet anvendt og med hvilke resultater.

Fin fremlægning fra Gladsaxe og Allerød.

Gladsaxe ok, de to andre havde ikke meget med analysen at gøre.

Nogle indlæg var mere en formandsberetning og ikke direkte vinklet til facilitetsanalysen.

6. Med "ild i øjnene" inspirerer Rasmus Henning jer

Godt		tilfredsstillende		dårligt
33 %	39 %	24 %	5 %	O

Suppl. bemærkninger:

Altid spændende at kende "fanatikernes" drivkraft. Utroligt.

Hans erfaringer kan bruges generelt til mange idrætsgrene.

God indsigt i en top idrætsmandsmands hverdag. Mere spørgetid.
Interessant, men kunne have været klaret på den halve tid.

7. Skoleidrættens Forårsfestival, ved ~~Ann-Karina Overlade~~ (syg) Connie Bach Dansk skoleidræt

Godt		tilfredsstillende		dårligt
14 %	42 %	39 %	5 %	O

Suppl. Bemærkninger:

Viser at der er manglende kommunikation. Fin oplysning.
Idrætsudvalgene kender ikke til Dansk Skoleidræts muligheder.
Tydeligt at hun ikke havde haft til at forberede sig.
Perfekt – de fleste kendte ikke til dette.

8. Skolereformen – idrættens rolle, hvad sker der i vores kommuner

Godt		tilfredsstillende		dårligt
33 %	54 %	11 %	O	O

Suppl. bemærkninger:

Godt indlæg fra Frederiksberg og de øvrige.
God ”salgstale” fra Frederiksberg. Gribskov – god redegørelse. Hillerød, anderledes, men klar og god.

9. Har du forslag til emner, som vi skal tage op i IRH-regi?

Ønsker en debat om senioridrætten og erhvervsskolerne.
Hvordan ruller vi 25-50-75 visionen ud lokalt.
Skolereformen set fra et specielforbund.
Hvad skal vi med Folkeoplysningsforbundene og hvad kan de gøre for os.
Eliteidræt og idrættens nytteværdi.
Fortsat fokus på ”foreningerne ind i skolen”, erfaringerne siden sidst og udviklingen.
Progressionen på området er vigtigt.

1.12.2015 JM